

Рец. на: Christie-Miller I. Revealing Watermarks: How to Enhance the Security of Hand-Made Paper Items and Reveal Hidden Data. Boston: Academic Studies Press, 2021. 90 p.; 77 illus.; 1 table. (Кристи-Миллер Я. Выявление водяных знаков: как повысить безопасность бумажных изделий ручной работы и выявить скрытые данные. Бостон, 2021. 90 с., 77 илл., 1 табл.)

Водяной знак (филигрань) – важнейший атрибуционный маркер манускриптов, писем, документов, рукописных и печатных книг. Первые водяные знаки появляются на документах второй половины XIII в. и такой способ маркировки практиковался вплоть до середины XIX в. К настоящему моменту накоплен значительный массив описаний и изображений водяных знаков различной степени детализации, однако серьёзные научные исследования по этой тематике по-прежнему нечасты как в отечественной, так и в мировой историографии. Выявление, классификация и атрибуция филиграней – процесс чрезвычайно наукоёмкий.

Рецензируемая монография британского исследователя Яна Кристи-Миллера «Revealing Watermarks: How to Enhance the Security of Hand-Made Paper Items and Reveal Hidden Data», вышедшая в американском издательстве «Academic Studies Press» в августе 2021 г., является примером научной работы, в которой теория и практика органично дополняют друг друга.

Прежде всего необходимо отметить, что датировка бумаги и датировка документа или книги – совсем не одно и то же, и полная их атрибуция не обязательно совпадают. Документ или книга датируются по совокупности палеографических признаков (бумага, почерк, украшения, переплёт, собственно состав и содержание текста книги, различные виды записей на ней). Впрочем, как правило, именно бумага даёт документу или книге наиболее точную и хронологически узкую датировку: ведь рукопись не может быть создана ранее даты производства бумаги, на которой эта книга написана. Кроме того, филигрань позволяет определить место производства, а зачастую и определить конкретного заказчика или первого владельца раритета.

Любая филигрань состоит из двух частей: эмблемы и литерной части. Эмблема представляет собой герб владельца бумажной мануфактуры, или герб города, в котором находилась бумажная фабрика, или государственный герб страны – производителя бумаги. Литерная часть состоит из нескольких компонентов: содержит фамилию владельца или его инициалы, указание на титул хозяина бумажной фабрики, её местонахождение (чаще

всего город), год производства бумаги. Фамилия и адрес часто представлены в виде начальных букв. К литерной части могут примыкать знаки, указывающие на сорт бумаги и особую метку мастера, изготовившего конкретный лист. Все эти данные чрезвычайно важны для точного исторического исследования и незаменимы для учёного.

Стандартный набор возможных элементов классического водяного знака, идентифицирующих бумагу ручной работы, включает: 1) эмблему, 2) фамилию владельца, 3) его титул, 4) местонахождение бумажной фабрики, 5) год изготовления бумаги, 6) знаки, указывающие на сорт продукции, 7) особую метку мастера. Первый и четвёртый признаки помогают определить место производства бумаги, пятый – датировать её, второй и седьмой определяет и локализацию, и датировку, шестой – качество бумаги. Все эти элементы в совокупности – удобный и точный маркер атрибуции.

Ян Кристи-Миллер предлагает свою авторскую методику, как он сам выражается, цифрового «снятия отпечатков пальцев» с бумаги, для повышения сохранности и целостности самих манускриптов, книг и документов. С помощью разработанного автором метода «PaperPrint» стал возможен поиск, съёмка и определение водяных знаков на бумаге без непосредственного контакта человека с хрупким материалом.

Автор справедливо указывает, что с максимальной точностью по филиграням всех видов можно атрибутировать только бумагу ручной работы, с водяными знаками, созданными также вручную. В XIX в. более активно применялся способ маркировки готовым штампом, что существенно затрудняет определение. В поисках водяных знаков нужно посмотреть каждый лист бумаги «на просвет», чтобы обнаружить линии бумаги верже, определить расположение филигрании на листе. С этой целью, прежде всего, необходимо правильно определить формат рукописи, от этого будет зависеть в каких местах расположены на листах маркировочный знак и контрамарка.

Метод «PaperPrint», предлагаемый Яном Кристи-Миллером, позволяет работать с любым форматом бумажных изделий. Максимально большой формат бумаги ручной работы представляет собой целый, развёрнутый лист бумаги. Филигрань располагается на нём в верхней или нижней половинах. Этот формат в XVI–XVII вв. называли александрийским или большим александрийским. Более распространённым большим форматом является формат *in folio*. Манускрипты такого формата соединялись из тетрадей, а тетради – из сложенных вдвое полных листов. В рукописи формата *in folio* водяной знак располагается в самом центре листа. Выявить расположение листов по тетрадам нужно в любом случае, так удаётся соотнести основной маркировочный знак с его контрамаркой, а также выявить отсутствие контрамарки у знака. Если знак присутствует на первом листе тетради, то его контрамарка должна располагаться на последнем листе.

Следующий формат – *in quarto*. Это сложенная вдвое половина целого листа, то есть каждый лист такой книги имеет размер в 1/4 целого листа.

Филигрань находится в середине листа. На листе такого формата читается только половина водяного знака, другую его половину следует искать на второй части двойного листа, то есть в другой половине тетради. Если у знака нет контрамарки, то половина листов может вообще не иметь маркировки. Это затрудняет датировку, так как не маркированными, в отличие от формата *in folio*, оказываются обе половины двойного листа. Поэтому здесь не исключено присутствие другой бумаги, выявить которую крайне сложно. Самая большая трудность при работе с водяными знаками рукописей *in quarto* заключается в том, что среднюю часть знака увидеть нельзя, так как она расположена на сгибе листа и «уходит в переплёт».

В два раза меньше следующий формат – *in octavo*. Рукописи такого формата соединяются из сложенных вдвое четвертинок целых листов. Если в рукописи формата *in quarto* историк сталкивается с половинами знаков, то в формате *in octavo* маркировочный знак разделен на четыре части, и на одном листе, в верхнем или нижнем углу у корешка, помещена только 1/4 знака. К тому же и в этом случае элементы знака «уходят в переплёт». Здесь ещё более важно, чем для рукописи *in quarto*, выявить расположение двойных листов в тетрадах – водяной знак приходится буквально собирать из фрагментов.

Ян Кристи-Миллер, апробируя свою методику в библиотеках Линдли и Марша, а также в Бостонской публичной библиотеке, дает поэтапную инструкцию по распознаванию и атрибуции водяных знаков на бумажных изделиях ручной работы. В первую очередь следует установить, что изображено на маркировочном знаке, прочесть литерное обозначение и по возможности выяснить правильное название знака. Нужно иметь в виду, что филигрань часто бывает представлена двумя или четырьмя или даже шестью формами. При этом, как правило, в паре один знак более удовлетворительной сохранности, а другой, на бумажных изделиях ручной работы, значительно худшей. Для определения сюжета нужно подбирать листы с хорошо распознаваемым знаком, а сам знак должен быть по возможности хорошего состояния. Самым трудоёмким является этап копирования знака. Ранее, традиционным и доступным для всех методом копирования являлось калькирование. Гораздо более эффективным можно считать метод бета-радиографии, при котором минимизируются помехи, и филигрань видна отчетливо. Однако, до сих пор у специалистов есть серьёзные сомнения в безопасности бета-радиографии для исследуемой бумаги.

Авторская методика Яна Кристи-Миллера «PaperPrint» основана на применении современных информационных технологий. Съёмка водяных знаков в инфракрасных лучах и при освещении разной степени интенсивности, а также изменение угла и ракурса съёмки позволяют выявить и запечатлеть филигранные все типы. Точная настройка цифровых камер и сканирующего оборудования позволяет избежать искажения и снижения резкости. В процессе съёмки и обработки изображения на компьютере несколько осла-

бляются помехи и филигрань читается лучше, чем невооруженным глазом. Но, как правильно указывает автор, наиболее важным для историка этапом работы с водяными знаками является полная атрибуция.

Любой водяной знак может иметь две даты: так называемые «белую» и «чёрную». Белой называется дата, которая присутствует в самом маркировочном знаке и указывает на время изготовления бумаги. Такие даты появились в конце XVI в. Датировка филиграней с белой датой затруднений не вызывает, так как читается в самой филигрань. Правда, такая дата могла указывать не на время изготовления бумаги, а, например, на год получения фабрикантом королевской привилегии. Датировочными являются и литеры, включённые в композицию филигрань или расположенные на контрамарке. Они указывают на владельца бумажной мельницы или фабрики, т.е. на определенный период, в который бумага была произведена. Если в композиции филигрань белая дата отсутствует, большое значение имеют чёрные даты. Они позволяют с высокой степенью точности датировать бытование того или иного водяного знака. Большинство филиграней с такими датами уже опубликованы в соответствующих справочниках. В поисках аналога исследуемой филигрань нужно выявить круг наиболее близких знаков, имеющих чёрную дату. Обнаружив в справочнике наиболее близкий вариант датируемого водяного знака, следует определить степень идентичности двух знаков – датированного и датируемого. От этого зависит, каким временным промежутком можно датировать водяной знак: несколькими годами или несколькими десятилетиями.

Отдельная глава в рецензируемой монографии посвящена подробному рассмотрению, в качестве примера, одного из распространённых водяных знаков XVI в. – короны из герба Данцига. Эволюция и транзит этой филигрань из Швеции в Россию, через Прибалтику, являются прекрасной иллюстрацией исторического значения водяных знаков на документальных источниках. Отрадно, что автор комплексно подошел к изучению этого вопроса, проанализированы даже гербы русских дворянских родов – Шереметевых, Боборыкиных, Колычёвых, Коновницыных, Неплюевых и Яковлевых, в которых прослеживается заимствование из данцигского герба. Научным консультантом книги выступил, в том числе, и российский исследователь – геральдист А.Н. Хмелевский (редактор научно-просветительского интернет-проекта «Гербовник.ру»). А практическая апробация результатов исследования стала возможна благодаря сотрудничеству автора с Вильнюсской университетской библиотекой, Амстердамским университетом и Королевским колледжем Лондона.

Монография Яна Кристи-Миллера ценна и уникальна именно своей методической и практической направленностью. Автор изучил и использовал опыт многих университетских научно-исследовательских школ и на основе их наработок создал свою собственную методику. Основанная на современных информационных технологиях, она позволяет выявлять и распоз-

навать водяные знаки на бумаге любой плотности и сохранности. Особое значение автор придаёт литературному сопровождению филиграней, при этом мы видим серьёзную попытку расшифровки сюжетно-эмблематических и литературных сочетаний. В перспективе это позволит исследователям «выйти» на непосредственных заказчиков и первых владельцев рукописей, книг и документов. Остаётся надеяться, что в скором времени книга будет переведена и на русский язык.